



Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº de proyecto 334

Título del proyecto

**EXPERIENCIA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE INTERDISCIPLINARES PARA LA
GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS BÁSICOS SOBRE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y SU
PROYECCIÓN SOCIAL.**

Nombre del responsable del proyecto: **Escolástica Macías Gómez**

Facultad de Educación –centro de formación del profesorado–

Departamento de Didáctica y Organización Escolar

ÍNDICE

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.....	3
2. Objetivos alcanzados	4
3. Metodología empleada en el proyecto	5
4. Recursos humanos	6
5. Desarrollo de las actividades	7
6. Anexos.....	10
a. Anexo 1. Cuestionario inicial.....	11
b. Anexo 2. Cuestionario final.....	12
c. Anexo 3.Tablas de interpretación de los estadísticos obtenidos.....	33
7. Conclusiones.....	42

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Las actitudes de los ciudadanos hacia las personas con diversidad funcional son, generalmente, determinantes para su inclusión en la sociedad y puedan gozar de sus derechos, en equidad. La Universidad, como institución en la que se forman los profesionales más cualificados de un país, no puede ni debe estar ajena a la formación de sus alumnos en actitudes positivas hacia la inclusión. Ahora bien, las actitudes personales están imbricadas en el propio conocimiento, que cada persona va generando, desde las informaciones adquiridas y sus experiencias previas (Guyton, 1975: 325-328). Las actitudes negativas, normalmente, son consecuencias de estereotipos negativos que una persona tiene sobre otras, y esos, a su vez, se basan en informaciones erróneas, normas, prácticas y creencias sociales, no contrastadas que, en muchas ocasiones, son de orden cultural y reflejan relaciones de poder subyacentes. Los estereotipos negativos entorpecen que algunas personas alcancen su potencial ya que limitan sus elecciones y oportunidades, y suelen conducir a discriminación, en el caso que nos ocupa, por razón de discapacidad. Las creencias estereotipadas suelen ser rígidas, pero pueden cambiar y lo han hecho parcialmente, como se evidencia en las formas de vida y, de manera significativa en las medidas para la inclusión escolar. Pero la inclusión total representa un desafío y una obligación para la Universidad, pues sus egresados deben promover la inclusión como ciudadanos y como profesionales altamente cualificados.

La formación en actitudes positivas hacia las personas con diversidad funcional es más necesaria, si cabe, en los alumnos de las Facultades de Educación, en ellas se forman quienes serán profesionales de la educación (Maestros, Profesores de Educación Secundaria, Psicopedagogos, Educadores Sociales, entre otros). En el Proyecto realizado se planteó como finalidad seleccionar temáticas básicas sobre inclusión escolar, que fueran de carácter transversal para cualquier profesional de la educación.

Objetivos generales:

1. Desarrollar actuaciones alternativas a los procedimientos tradicionales (profesor-alumno-aula) para promover la generación de conocimiento en alumnos universitarios.
2. Promover en los alumnos la generación de conocimientos básicos sobre inclusión para la diversidad.

Objetivos específicos:

1. Facilitar la interacción entre iguales con la que se promuevan la responsabilidad individual y el trabajo colaborativo.
2. Valorar la importancia del trabajo en equipo para hacer más eficaz el trabajo interdisciplinar.
3. Identificar conceptos básicos sobre la inclusión imprescindible para la atención a la diversidad.
4. Elaboración y aplicación de un cuestionario inicial y otro final para medir el grado de conocimientos y actitudes consecuentes de los alumnos sobre la inclusión educativa.

2.Objetivos alcanzados

Los objetivos del Proyecto se han alcanzado, si bien no todos en el mismo grado.

De manera **muy satisfactoria** se cumplió el objetivo general: *se desarrollaron actuaciones alternativas a los procedimientos tradicionales (profesor-alumno-aula) para promover la generación de conocimiento en alumnos universitarios*. Los profesores componentes del Grupo de Investigación presentamos en clase conceptos básicos sobre inclusión escolar, seleccionados y elaborados, de forma colaborativa, en la que participaron alumnos de distintas titulaciones.

Detalles de este proceso se expone, a continuación, en la justificación del logro de los objetivos específicos:

El objetivo específico 1 ha sido **conseguido muy satisfactoriamente**: *se facilitó la interacción entre iguales con la que se promovió la responsabilidad individual y el trabajo colaborativo*. Para el logro de este propósito participaron todos los profesores implicados en el Proyecto, aportando propuestas de alumnos de sus grupos para la realización del trabajo colaborativo. Los resultados de estas interacciones fue la elaboración del primer borrador de presentación en formato *power point* de los contenidos que debían ser expuestos en clase por los profesores.

Las dificultades mayores para la consecución de este objetivo fueron los problemas de ajuste entre los horarios de los alumnos para su coordinación.

El objetivo específico 2 ha sido **conseguido muy satisfactoriamente**. Todos los participantes en el desarrollo del Proyecto (profesores y alumnos valoraron la importancia del trabajo en equipo para hacer más eficaz el trabajo interdisciplinar, con la máxima puntuación (escala del 1 al 4). Estas valoraciones se emitieron sobre la organización del trabajo en tres tipos de grupos complementarios y coordinados entre sí: un primer grupo de trabajo fue constituido por todos los integrantes del Proyecto (profesores y alumnos), un segundo grupo, incluían a dos profesores y dos alumnos para trabajar una temática concreta y, un tercer agrupamiento estaba compuesto sólo por los profesores. Esta estructura organizativa permitió que el trabajo fuera fluido.

Las dificultades mayores para la consecución de este objetivo fueron, también en esta ocasión, los problemas de ajuste entre los horarios de los alumnos y los profesores para su coordinación.

El objetivo específico 3 ha sido **conseguido muy satisfactoriamente**. Se *identificaron varios conceptos básicos sobre la inclusión*, imprescindibles, desde nuestro parecer, para la atención a la diversidad, de los que se seleccionaron 3 para ser trabajados y expuestos en las clases por los profesores integrantes del Proyecto. Otros pormenores se explican en el apartado Metodología de esta Memoria.

El objetivo específico 4 ha sido **conseguido satisfactoriamente**. *Elaboración y aplicación de un cuestionario inicial y otro final para medir el grado de conocimientos y actitudes de los alumnos sobre la inclusión educativa*. Si bien, se elaboraron los dos cuestionarios mencionados, el escaso tiempo para desarrollar el Presente Proyecto no nos permitió hacer los contrastes y validaciones necesarias a los instrumentos elaborados, por lo que los resultados obtenidos de su aplicación, pueden ser mejorables.

Metodología empleada en el proyecto

En el Grupo ISYFDI interpretamos que la innovación es un aspecto fundamental en los procesos de desarrollo para la mejora de la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, que permite corregir carencias o debilidades de dichos procesos, o resaltar sus potencialidades, a través de la incorporación de novedades metodológicas, organizativas, tecnológicas, etc., y que exige una evaluación de los resultados de los cambios introducidos en el desarrollo cotidiano de la práctica docente, que vuelven a revisarse, de manera recurrente (González, et al. 2010 y Macías, 2012).

La innovación desarrollada consistió en seleccionar, diseñar, desarrollar y evaluar una experiencia de enseñanza y aprendizaje sobre tres conceptos básicos sobre inclusión, como soportes de las actitudes positivas hacia las personas con diversidad funcional. Entendemos que estos son procesos complejos y presentan múltiples facetas, y su enseñanza no es suficiente una fuente única –un único docente-, una única visión de un tema; sino que es más enriquecedor presentar al alumno diferentes encuadres, análisis y puntos de vista que lo enriquezcan.

Los conceptos seleccionados fueron: “medidas de atención a la diversidad”, “barreras para la inclusión educativa” y “coordinación entre profesionales para favorecer la inclusión”. La disposición de estos conceptos, para ser expuestos en clase, fue preparada –como ya se ha indicado-, de manera colaborativa, entre profesores y alumnos, en grupos de discusión o grupos focales -Krueger (1991, 1994, 1998), Merton, Fiske y Kendall (1990); Morgan David (1998); Morgan y Spanish (1984)- Domínguez, G. Vicente, A.; Cohen, I. (2012); en coherencia con el carácter de cualitativo del trabajo -Ibañez (2000), Canales y Peinado (1995); Callejo (2001), Cameron (2005); Donoso (2004), Gibb (1997)-. Las temáticas sobre los tres conceptos seleccionados se incluyeron, de manera transversal, en las clases impartidas por los 6 docentes investigadores participantes en el Proyecto.

La muestra se compone de 319 estudiantes, de los cuales, el 42.6% pertenecen a diferentes titulaciones de Grado y el 47,4% a distintos Máster impartidos durante el curso 2015-2016 en la Facultades de Educación y Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. Dándose una distribución equitativa entre estudiantes de Grado y Posgrado.

Los alumnos participaron voluntariamente después de haber sido informados de los objetivos del Proyecto.

Tabla 1: DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

	Frecuencia	Porcentaje
GEI	61	19,1
GL	62	19,4
GP	13	4,1
MES	22	6,9
MUEE	55	17,2
MUFP	84	26,3
MUFPO	22	6,9

GEI: Grado de Educación Infantil.

GL: Grado de Logopedia

GP: Grado de Pedagogía

MES: Máster Educación Social

MUEE: Máster de Educación Especial

MUFP: Máster de Formación de Profesores de Secundaria
(Todas especialidades menos orientación)

Para la valoración de los resultados se aplicó la Escala, de tipo Liker, de elaboración propia. Y el análisis estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS 21.0 para Windows.

Recursos humanos

Docentes investigadores:

1. **Macías Gómez, M^a Escolástica.** Investigadora Responsable.
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado-Dpto. Didáctica y Organización Escolar-. DNI 29739537P.
2. **Aguilera García, José Luís.**
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Dpto. Didáctica y Organización Escolar DNI-11823949.
3. **Gil Hernández, Soledad.**
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Dpto. Didáctica y Organización Escolar. DNI-51631430.
4. **Jiménez González, M^a Isabel.**
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Dpto. Didáctica y Organización Escolar DNI-05361695 G.
5. **Rodríguez Sánchez, Manuel.**
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Dpto. Didáctica y Organización Escolar UCM. DNI-5221233A.
6. **Villalba Muñoz, Carmen.**
PDI de la UCM. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- Dpto. Didáctica y Organización Escolar DNI- 43252544D.

Alumnos colaboradores:

Paula Aragonese Osorio. Alumna del Master Universitario en Atención Temprana. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado- DNI 51456256-N.

Laura Yazmín Quiceno Ramírez. Alumna del Master Universitario en Educación Especial. Facultad de Educación-centro de formación del profesorado-DNI 50633531-C.

Álvaro Risco Cordero. Alumno de 2º curso del Grado en Maestro de Educación Primaria.
DNI. 02760207-T.

Carmen Martín Gozalo. Alumna de 2º curso del Grado en Maestro de Educación Primaria.
DNI. 70270294-G.

Macarena Martínez Gómez. Alumna de 4º curso del Grado en Maestro de Educación Primaria. DNI 05305565-V.

Desarrollo de las actividades

Las actuaciones se dirigieron a diseñar, desarrollar y evaluar una experiencia de enseñanza y aprendizaje sobre tres conceptos básicos sobre inclusión educativa: 1) “medidas de atención a la diversidad”, 2) “barreras para la inclusión educativa” y 3) “coordinación entre profesionales para favorecer la inclusión”. El proceso seguido permitió ir evaluando la experiencia en su desarrollo, realizándose ajustes concretos para la exposición de los temas desarrollados a las singulares circunstancias de cada profesor y grupo, según el curso, titulación y especialidad. Si bien, en todos los casos se utilizaron los mismos materiales para la preparación (ficha sobre el concepto en cuestión) y para la presentación en clase (*power point*).

Durante la implementación del Proyecto se realizaron, de manera simultánea y coordinada, las acciones siguientes: 1) Trabajo personal de cada miembro del Equipo que consistió en buscar información que fundamentara los conceptos transversales y básicos que favorezcan la inclusión; 2) Reuniones de coordinación de los profesores; Grupos de discusión, integrados por alumnos y profesores y, derivados de los grupos de discusión, se establecieron equipos de trabajo mixtos (microgrupos) entre profesores y alumnos, con el propósito de desarrollar específicamente la construcción y desarrollo de lo que sería la exposición docente en los tres conceptos básicos, que se consideraron fundamentales para abordar la inclusión educativa: coordinación, barreras para la inclusión y atención a la diversidad.

Las reuniones para el desarrollo de desarrollo del Proyecto se realizaron en el seminario 4.101 de la Facultad de Educación –Centro de Formación del Profesorado-UCM. La periodicidad fue cada tres semanas, desde la aprobación del Proyecto hasta su finalización, siguiendo el cronograma siguiente:

Mayo, 2015: constitución del grupo de profesores y concreciones de los temas de trabajo

Junio y Julio, 2015: selección por los profesores de materiales de consulta sobre temáticas ajustadas y abordables en el grupo de discusión

Agosto, 2015: periodo no lectivo

Septiembre, 2015: concreción de temáticas y procedimientos de trabajo

Octubre: propuesta a otros alumnos para que se incorporasen al grupo de discusión, selección definitiva de los conceptos a trabajar, elaboración y aplicación del cuestionario inicial. Ajustes de compromisos y horarios

Noviembre, 2015: seguimiento del grupo de discusión y trabajos mixtos en microgrupos.

Diciembre, 2015: Aplicación del cuestionario final a los alumnos y análisis de los datos.

Enero, 2016: Redacción y entrega de Memoria final.

Las actividades o tareas realizadas siguieron las tres fases del Proyecto:

1ª Fase: Constitución del Equipo de profesores del Grupo para la concreción de las bases del proceso y documentos de trabajo: Mayo, Junio y Julio, 2015.

Tareas 1 realizadas por los miembros del Equipo para **la concreción de las bases del proceso de trabajo**

T1.1 Se establecieron los criterios para la selección de alumnos, tanto para el Grupo de discusión como de los cursos y grupos de Grado y Master en los que se desarrollaría la experiencia (enseñanza y aprendizaje de los conceptos transversales facilitadores de la inclusión educativa)

T1.2 Se elaboró un borrador de cuestionario inicial.

T1.3 Se abrió la aplicación *Google Drive* para la elaboración de documentos compartidos.

T1.4 Se establecieron los criterios y seleccionaron a los alumnos para participar en grupos de discusión.

2ª Fase: Implementación y funcionamiento: y desarrollo de la experiencia: Septiembre, octubre, noviembre y diciembre, 2015.

Tarea 2 realizadas por los miembros del Equipo para **la elección del tipo y secuencia de actividades y recursos.**

T2.1. Se seleccionaron y compartieron lecturas y otros recursos entre los participantes en el Proyecto.

T2.2 Se seleccionaron de conceptos comunes a trabajar en tres sesiones de clase. Los conceptos seleccionados fueron: “medidas de atención a la diversidad”, “barreras para la inclusión educativa” y “coordinación entre profesionales para favorecer la inclusión”. La disposición de estos conceptos fue preparada, de manera colaborativa, entre profesores y alumnos, en grupos de discusión o grupos focales.

T2.3. Se concretó el calendario de sesiones intergrupales y seminarios grupales.

Tarea 3 realizadas por los miembros del Equipo para la **planificación secuenciada de objetivos, contenidos y recursos en el trabajo individual y compartido.**

T3.1 Se Preparación de temas y materiales de cada uno de los tres conceptos seleccionados en microgrupos de trabajo compuesto por dos profesores y dos alumnos.

T3.2 Se elaboró el cuestionario inicial que se pasaría a los grupos y cursos seleccionados (Anexo 1).

Tarea 4 realizadas por los miembros del Equipo para la **presentación de los profesores de la experiencia en las clases seleccionadas**

T4.1. Cada profesor en su aula explicó a sus alumnos el objetivo del Proyecto y solicitó de los alumnos para su colaboración en la implementación de la experiencia innovadora, objeto de este Proyecto.

Tarea 5 realizadas por los miembros del Equipo para el **desarrollo de la experiencia.**

T5.1. Aplicación de cuestionario inicial a los alumnos para apreciar el grado de conocimientos y actitudes hacia los conceptos seleccionados.

T5.2. Se analizaron los resultados el cuestionario inicial respondido por los alumnos.

T5.3. Cada profesor en el grupo elegido explicó cada uno de los conceptos seleccionados. Todos utilizaron los mismos materiales para la preparación (ficha sobre el concepto en cuestión) y para la presentación en clase (*power point*).

T5.4 Se elaboró el cuestionario final que se pasaría a los grupos y cursos correspondientes (Anexo 2) y en los que se explicaron los conceptos seleccionados.

T56 Aplicación del cuestionario final, en cada grupo

3º Fase: Análisis de las informaciones y elaboración de las conclusiones y Memoria final.

Tarea 6 realizadas por los miembros del Equipo para la valoraciones del proceso y resultado del Proyecto

T6.1. Se analizaron los datos obtenidos en el cuestionario final.

T6.2. Se realizaron comparaciones y valoraciones de los resultados en los cuestionarios inicial y final (Anexo 3).

T6.3. Se realizó la evaluación final del proceso y resultados de la experiencia realizada, por parte de todos los integrantes en el Proyecto.

T6.4. Se seleccionaron los datos para conformar la Memoria final y cuáles para su difusión en Congresos y artículos.

Tarea 7 realizadas por los miembros del Equipo para la difusión del Proyecto

T7.2 1 Presentación, en forma de Simposio Invitado” en el 4th *International Congress of educational sciences and development*, que se celebrará en Santiago de Compostela del 23 al 25 junio de 2016.

T71 Elaboración de artículos en Revistas sobre datos finales del Proyecto

Tarea 8 realizada por la Investigadora responsable del Proyecto para la redacción final de la Memoria.

Referencias

- Callejo, J. (2001). El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación. Barcelona: Ariel.
- Cameron, J. (2005). Focussing on the focus group. IN Iain, H. (Eds.) *Qualitative Research Methods in Human Geography*. Melbourne: Oxford University Press, pp.156-174.
- Canales, M. y Peinado, A. (1995) Grupos de discusión. En Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Editorial Síntesis, pp.288-316.
- Donoso, T. (2004). Construcciónismo social aplicación del grupo de discusión en praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. *Revista de Psicología*, 13 (1), 9-20.
- Domínguez, G. Vicente, A.; Cohen, I. (2012) Reflexiones en torno al trabajo con grupos de discusión en ciencias sociales. En *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico* Vol. 6 (1), 233-241
- Ibáñez, J. (2000). Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión. En García Ferrando, M.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (comps.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 283-297.
- Krueger, R. (1991) El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada. Madrid: Pirámide.
- Krueger, R. (1994) *Focus groups: a practical guide for applied research*. SAGE: Thousand Oaks.
- Macías, E. Coord. (2013). *Selección, formación y práctica de los tutores en la Universidad*. Madrid. Universitas, S.L.
- Merton R.K; Fiske, M; Kendall, P.L (1990) *The focused interview*. New York: Free Press.
- Morgan D. L. (1998) *Planning focus groups*. SAGE: Thousand Oaks.
- Morgan D. L. & Spanish M. T. (1984) *Focus groups: A new tool for qualitative research*. In *Qualitative Sociology*, 7, 253-270.

Anexo 1. Cuestionario inicial

CUESTIONARIO INICIAL

CONCEPTOS BASICOS TRANSVERSALES SOBRE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.

Fecha de nacimiento: dd/mm/aaaa

Marca con un (X) los estudios que cursas en la actualidad:

- ☐ Máster Universitario en Educación Especial.
- ☐ Máster Universitario en Educación Social.
- ☐ Máster Universitario de Formación del Profesorado.
- ☐ Grado en Logopedia.
- ☐ Otro, cuál:

Marca la opción que se corresponda más con tu opinión sobre las afirmaciones que se muestran en la tabla siguiente. Marca con una (X) la casilla de tu elección según la escala siguiente:

1. Estoy totalmente en desacuerdo, 2. Estoy en desacuerdo, 3. No tengo opinión formada sobre el tema, 4. Estoy de acuerdo, 5. Estoy totalmente de acuerdo.

		1	2	3	4	5
1	En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.					
2	La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.					
3	La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.					
4	Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.					
5	De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.					
6	Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.					
7	La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.					
8	La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales					
9	El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión					
10	Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer una barrera importante para la inclusión.					
11	Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.					
12	La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.					
13	Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.					
14	Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.					
15	La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.					

1. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a la coordinación entre profesionales_____
2. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a las barreras para la inclusión_____
3. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a las medidas de la atención a la diversidad_____

Anexo 2 Cuestionario final

CUESTIONARIO FINAL DE CONTRASTE

CONCEPTOS BASICOS TRANSVERSALES SOBRE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.

Fecha de nacimiento: dd/mm/aaaa

Marca con un (X) los estudios que cursas en la actualidad:

- ☐ Máster Universitario en Educación Especial.
- ☐ Máster Universitario en Educación Social.
- ☐ Máster Universitario de Formación del Profesorado.
- ☐ Grado en Logopedia.
- ☐ Otro, cuál:

Después de las sesiones en las que se han tratado los temas sobre coordinación, barreras y medidas de atención a la diversidad, te pedimos que expases de nuevo tu opinión sobre las cuestiones que se presentan. Marca con una (X) la casilla de tu elección según la escala siguiente:

1. Estoy totalmente en desacuerdo, 2. Estoy en desacuerdo, 3. No tengo opinión formada sobre el tema, 4. Estoy de acuerdo, 5. Estoy totalmente de acuerdo.

		1	2	3	4	5
1	En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.					
2	La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.					
3	La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.					
4	Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.					
5	De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.					
6	Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.					
7	La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.					
8	La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales					
9	El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión					
10	Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer una barrera importante para la inclusión.					
11	Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.					
12	La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.					
13	Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.					
14	Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.					
15	La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.					

4. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a la coordinación entre profesionales_____
5. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a las barreras para la inclusión_____
6. Valora, aportando razones que lo justifiquen, el grado de importancia que concedes a las medidas de la atención a la diversidad_____

Anexo 3. Análisis e interpretación de los datos estadísticos de los cuestionarios aplicados a los alumnos

a) Análisis e interpretación del cuestionario inicial

A continuación se muestran los datos más relevantes en relación a la muestra y los resultados de la aplicación del cuestionario inicial. El análisis de las respuestas se muestra a nivel general, analizando cada uno de los ítems del cuestionario y de manera más detenida, agrupados por cada uno de los tres conceptos objeto de estudio: coordinación, barreras a la inclusión y atención a la diversidad, mostrando la información para cada uno de los grupos.

Tabla 1: DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

	Frecuencia	Porcentaje
GEI	61	19,1
GL	62	19,4
GP	13	4,1
MES	22	6,9
MUEE	55	17,2
MUFP	84	26,3
MUFPO	22	6,9
Total	319	100,0

GEI: Grado de Educación Infantil.
GL: Grado de Logopedia
GP: Grado de Pedagogía
MES: Máster Educación Social
MUEE: Máster de Educación Especial
MUFP: Máster de Formación de Profe:
(Todas especialidades menos orientac
MUFPO Máster de Formación de Profe
(Especialidad de orientación)

Como puede apreciarse en la tabla 1, la muestra se compone de 319 estudiantes, de los cuales, el 42.6% pertenecen a diferentes grados y el resto, 47,4% a distintos Máster, lo que evidencia una distribución equitativa entre estudiantes de Grado y Posgrado.

Por la naturaleza de la investigación y el tema objeto de estudio, los estudiantes cursan sus itinerarios académicos en la Facultad de Educación –Centro de Formación del Profesorado- y uno en la Facultad de Psicología de la UCM.

De los cuestionarios aplicados a alumnos del Máster de Formación del Profesorado se analizan, de forma específica las respuestas de los estudiantes de la especialidad de orientación, al estar prioritariamente comprometidos con la atención a la diversidad y la educación especial.

En la tabla 2 se exponen los estadísticos utilizados para obtener una visión global de las respuestas. Teniendo en consideración que la distribución de los ítems en la Escala es la siguiente:

Los ítems de la Escala del 1 al 5 se refieren al concepto: Coordinación entre profesionales.

Los ítems de la Escala del 6 al 10 se refieren al concepto: Barreras para la inclusión.-

Los ítems de la Escala del 11 al 15 se refieren al concepto: Medidas de atención a la diversidad.

Atendiendo a la media se observa, en general, valores altos, por encima de tres, por lo que indica que los encuestados muestran un acuerdo general con las afirmaciones. Cuando el valor es más bajo, el ítem está expresado en negativo, por lo que hay un grado elevado en cuanto al dominio de los significados en casi todas las afirmaciones, lo que repercutirá en el dominio general de cada concepto. Sin embargo, hay algunos valores de la media que, sin considerarlos bajos, difieren notablemente con el resto. Son aquellos que hacen referencia a “Las medidas de atención a la diversidad que están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo” (2.13) “Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos” (2.16) y “La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.” (2.69), evidenciando con ello que no existen resultados tan homogéneos y asoma alguna disparidad en las respuestas de los alumnos. Ambos ítems forman parte del conocimiento sobre atención a la diversidad, y podría ser indicador de errores en su significación.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.	319	1	5	4,25	,690
La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.	319	1	5	3,32	1,075
La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.	317	1	5	4,21	,894
Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.	318	1	5	4,56	,725
De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.	319	1	5	1,76	,797
Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.	319	2	5	4,48	,643
La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.	319	2	5	4,56	,641
La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales	319	2	5	4,59	,575
El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión	317	1	5	3,93	,762
Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer una barrera importante para la inclusión.	318	1	5	3,95	,870
Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.	319	1	5	2,13	,954
La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.	318	1	5	4,05	,915
Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.	319	1	5	2,16	1,093
Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.	318	1	5	3,25	1,018
La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.	313	1	5	2,69	1,085

A continuación, se analizan las puntuaciones medias alcanzadas por cada uno de los grupos, relacionando los diferentes ítems con el conocimiento al que corresponden.

1. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO INICIAL. PREGUNTAS SOBRE COORDINACIÓN ENTRE PROFESIONALES PARA FAVORECER LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

Tabla 3: COORDINACION

			Estadístico	Error estándar
En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.	GEI	Media	4,07	,095
		Desviación estándar	,733	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GL	Media	4,39	,084
		Desviación estándar	,662	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GP	Media	4,38	,180
		Desviación estándar	,650	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,32	,138
		Desviación estándar	,646	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,39	,077
		Desviación estándar	,564	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,23	,076
		Desviación estándar	,700	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,05	,161
		Desviación estándar	,740	

La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GEI	Media	3,65	,144
		Desviación estándar	1,117	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GL	Media	3,06	,136
		Desviación estándar	1,069	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,92	,178
		Desviación estándar	,641	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,00	,208
		Desviación estándar	,976	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	MUEE	Media	3,26	,150
		Desviación estándar	1,102	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,39	,103
		Desviación estándar	,944	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	3,05	,305
		Desviación estándar	1,396	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.	GEI	Media	4,35	,111
		Desviación estándar	,860	
		Mínimo	1	

	GL	Máximo	5	
		Media	4,26	,108
		Desviación estándar	,848	
		Mínimo	2	
	GP	Máximo	5	
		Media	4,00	,300
		Desviación estándar	1,080	
		Mínimo	2	
	MES	Máximo	5	
		Media	4,32	,179
		Desviación estándar	,839	
		Mínimo	2	
	MUEE	Máximo	5	
		Media	4,37	,093
		Desviación estándar	,681	
		Mínimo	3	
	MUFP	Máximo	5	
		Media	3,98	,108
		Desviación estándar	,994	
		Mínimo	2	
	MUFPO	Máximo	5	
		Media	4,19	,225
		Desviación estándar	1,030	
		Mínimo	2	
Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.	GEI	Máximo	5	
		Media	4,55	,102
		Desviación estándar	,790	
		Mínimo	2	
	GL	Máximo	5	
		Media	4,66	,073
		Desviación estándar	,571	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	

	GP	Media	4,77	,122
		Desviación estándar	,439	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,36	,203
		Desviación estándar	,953	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,57	,111
		Desviación estándar	,815	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,58	,068
		Desviación estándar	,625	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,19	,190
		Desviación estándar	,873	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.	GEI	Media	1,72	,092
		Desviación estándar	,715	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	GL	Media	1,66	,095
		Desviación estándar	,745	
		Mínimo	1	
		Máximo	3	
	GP	Media	2,46	,183
		Desviación estándar	,660	
		Mínimo	2	
		Máximo	4	
	MES	Media	1,77	,113

		Desviación estándar	,687	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	MUFP	Media	1,95	,106
		Desviación estándar	,968	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	1,33	,126
		Desviación estándar	,577	
		Mínimo	1	
		Máximo	3	

2. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO INICIAL. PREGUNTAS SOBRE BARRERAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA.

Tabla 4: BARRERAS PARA LA INCLUSIÓN

			Estadístico	Error estándar
Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.	GEI	Media	4,33	,097
		Desviación estándar	,752	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GL	Media	4,35	,065
		Desviación estándar	,515	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	GP	Media	4,54	,183
		Desviación estándar	,660	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,50	,171
		Desviación estándar	,802	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,65	,083
		Desviación estándar	,615	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,54	,068
		Desviación estándar	,613	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,59	,107
		Desviación estándar	,503	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	
La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.	GEI	Media	4,38	,095
		Desviación estándar	,739	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GL	Media	4,65	,069
		Desviación estándar	,546	
		Mínimo	3	

		Máximo	5	
	GP	Media	4,62	,140
		Desviación estándar	,506	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,50	,171
		Desviación estándar	,802	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,87	,052
		Desviación estándar	,388	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,41	,076
		Desviación estándar	,684	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,64	,124
		Desviación estándar	,581	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales	GEI	Media	4,60	,068
		Desviación estándar	,527	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	GL	Media	4,50	,075
		Desviación estándar	,594	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	GP	Media	4,85	,104
		Desviación estándar	,376	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,64	,124
		Desviación estándar	,581	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,84	,050
		Desviación estándar	,373	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	

	MUFP	Media	4,39	,075
		Desviación estándar	,681	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,77	,091
		Desviación estándar	,429	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	
El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión	GEI	Media	3,68	,105
		Desviación estándar	,813	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GL	Media	4,00	,086
		Varianza	,459	
		Desviación estándar	,678	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	GP	Media	4,08	,211
		Desviación estándar	,760	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,09	,160
		Desviación estándar	,750	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,20	,095
		Desviación estándar	,704	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,72	,080
		Desviación estándar	,725	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,27	,164
		Desviación estándar	,767	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer	GEI	Media	3,77	,131
		Desviación estándar	1,015	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	

una barrera importante para la inclusión.	GL	Media	4,00	,095
		Desviación estándar	,747	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,54	,312
		Desviación estándar	1,127	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,09	,146
		Desviación estándar	,684	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,20	,098
		Desviación estándar	,730	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,73	,095
		Desviación estándar	,861	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	4,64	,105
		Desviación estándar	,492	
		Mínimo	4	
		Máximo	5	

3. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO INICIAL. PREGUNTAS SOBRE MEDIDAS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD PARA FAVORECER LA INCLUSIÓN EDUCATIVA.

TABLA 5: DIVERSIDAD

			Estadístico	Error estándar
Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.	GEI	Media	2,27	,125
		Desviación estándar	,972	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GL	Media	2,37	,108
		Desviación estándar	,828	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	GP	Media	2,23	,378
		Desviación estándar	1,363	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	MES	Media	2,15	,196
		Desviación estándar	,875	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	MUEE	Media	1,75	,114
		Desviación estándar	,844	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	MUFP	Media	2,27	,110
		Desviación estándar	1,010	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	1,52	,131
		Desviación estándar	,602	
		Mínimo	1	
		Máximo	3	
La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.	GEI	Media	4,25	,108
		Desviación estándar	,836	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GL	Media	3,73	,130
		Desviación estándar	,997	
		Mínimo	1	

		Máximo	5	
	GP	Media	4,46	,183
		Desviación estándar	,660	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,15	,167
		Desviación estándar	,745	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,11	,134
		Desviación estándar	,994	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,02	,096
		Desviación estándar	,878	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	3,95	,212
		Desviación estándar	,973	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.	GEI	Media	1,98	,147
		Desviación estándar	1,142	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GL	Media	2,41	,151
		Desviación estándar	1,161	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	2,08	,178
		Desviación estándar	,641	
		Mínimo	1	
		Máximo	3	
	MES	Media	1,70	,147
		Desviación estándar	,657	
		Mínimo	1	
		Máximo	3	
	MUEE	Media	1,87	,135
		Desviación estándar	1,001	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	

	MUFP	Media	2,56	,118
		Desviación estándar	1,079	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	1,81	,235
		Desviación estándar	1,078	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.	GEI	Media	3,48	,120
		Desviación estándar	,930	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GL	Media	2,98	,138
		Desviación estándar	1,058	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,54	,215
		Desviación estándar	,776	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,30	,206
		Desviación estándar	,923	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	MUUE	Media	3,42	,129
		Desviación estándar	,956	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,30	,112
		Desviación estándar	1,027	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	MUFPO	Media	2,52	,255
		Desviación estándar	1,167	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.	GEI	Media	2,80	,128
		Desviación estándar	,988	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GL	Media	2,78	,128

	Desviación estándar	,984	
	Mínimo	1	
	Máximo	5	
GP	Media	3,00	,160
	Desviación estándar	,577	
	Mínimo	2	
	Máximo	4	
MES	Media	3,00	,229
	Desviación estándar	1,026	
	Mínimo	1	
	Máximo	4	
MUEE	Media	2,67	,154
	Desviación estándar	1,139	
	Mínimo	1	
	Máximo	5	
MUFP	Media	2,52	,133
	Desviación estándar	1,217	
	Mínimo	1	
	Máximo	5	
MUFPO	Media	2,29	,250
	Desviación estándar	1,146	
	Mínimo	1	
	Máximo	5	

Del análisis de los datos de las tablas 3, 4, y 5, correspondientes con los tres conceptos seleccionados, y que constituyen el eje central de este Proyecto, se aprecia con mayor claridad y precisión la disparidad de respuestas, que los alumnos encuestados emiten sobre los significados sobre “atención a la diversidad”. Como ya se indicó con anterioridad, existen tres ítems que alcanzan una media notablemente inferior, por lo que interesa conocer qué grupos contribuyen a ello en mayor medida. Así, se observa que, en relación al ítem “Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo” son los alumnos del Máster de Educación Especial y del Máster de Formación del Profesorado, especialidad Orientación Educativa, quienes muestran más desacuerdo con la afirmación, en relación a los compañeros de otras titulaciones, algo que cabría esperar si lo relacionamos con el hecho de que son serán los profesionales quienes más directamente trabajarán para hacer posible la atención a la diversidad y, en consecuencia, los que más reflexionan sobre él y contribuyen a ir generando un conocimiento más preciso.

Sin embargo, aunque las puntuaciones de todos los grupos respecto al ítem “Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos” los resultados de las respuestas son notablemente inferiores, y son los alumnos del Máster de Educación Social quienes presentan las puntuaciones más bajas, incluso más que los alumnos de los estudios más vinculados con s propuestas y aplicación de medidas de atención a diversidad en los centros educativos. Como explicación a ello habría que tener en cuenta que la mayor parte de los estudiantes de este Máster no accedieron a estos estudios desde el Grado de Educación Social, sino más bien desde estudios relacionados con Magisterio, por lo que, el colectivo es muy similar a los demás.

Sería necesario un análisis más preciso para determinar si las diferencias entre los grupos de alumnos en las distintas respuestas pueden considerarse estadísticamente significativas.

b) Análisis e interpretación del cuestionario final

A continuación, comparamos los datos obtenidos antes de la intervención didáctica sobre estos conceptos, con los recogidos con posterioridad, con la intención de apreciar diferencias que puedan deberse al resultado de la intervención didáctica para entender estos conceptos.

Tabla 6: Estadísticos descriptivos después de la intervención didáctica

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.	319	0	5	4,39	,964
La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.	319	0	5	3,66	1,165
La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.	318	0	5	4,20	1,077
Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.	318	0	5	4,42	1,077
De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.	318	0	25	1,78	1,615
Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.	319	0	5	4,49	,935
La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.	319	0	5	4,50	,918
La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales	319	0	5	4,54	,896
El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión	319	0	5	4,10	,997
Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer una barrera importante para la inclusión.	319	0	5	4,07	1,081
Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.	319	0	5	2,17	1,177

La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.	319	0	5	3,98	1,204
Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.	319	0	5	2,15	1,287
Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.	319	0	5	3,28	1,308
La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.	319	0	5	2,93	1,390

En las respuestas al cuestionario inicial se apreciaba una media general muy elevada, mientras que en las del cuestionario final se aprecia un ligero incremento, en la mayoría de los ítems, como puede apreciarse en la tabla 6

4. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO FINAL. PREGUNTAS SOBRE MEDIDAS PARA FAVORECER LA COORDINACIÓN ENTRE PROFESIONALES.

Tabla 7: Descriptivos cuestionario Final COORDINACION				
			Estadístico	Error típ.
En la coordinación para realizar un trabajo, en contextos profesionales, es clave que haya un responsable cualificado de cada Equipo de trabajo.	GL	Media	4,32	,102
		Desv. típ.	,805	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,77	,482
		Desv. típ.	1,739	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,67	,111
		Desv. típ.	,870	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,91	,278
		Desv. típ.	1,306	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,05	,263
		Desv. típ.	1,203	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,50	,134
		Desv. típ.	,986	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,46	,075
		Desv. típ.	,686	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La distribución de las tareas de los miembros de un Equipo debe hacerla el coordinador.	GL	Media	2,98	,137
		Desv. típ.	1,079	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,23	,411
		Desv. típ.	1,481	
		Mínimo	0	

		Máximo	4	
	MEI	Media	3,98	,123
		Desv. típ.	,957	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	2,95	,259
		Desv. típ.	1,214	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	2,90	,266
		Desv. típ.	1,221	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	3,81	,143
		Desv. típ.	1,047	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,28	,096
		Desv. típ.	,874	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La evaluación y ajustes en la coordinación es responsabilidad de todos los componentes del Equipo.	GL	Media	4,27	,108
		Desv. típ.	,853	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,23	,455
		Desv. típ.	1,641	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,44	,135
		Desv. típ.	1,057	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,45	,244
		Desv. típ.	1,143	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,43	,254
		Desv. típ.	1,165	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	

	MUEE	Media	4,30	,153
		Desv. típ.	1,127	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,94	,106
		Desv. típ.	,967	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
Coordinarse exige que cada uno de los miembros del Equipo cumpla con las tareas en los plazos establecidos.	GL	Media	4,63	,077
		Desv. típ.	,607	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,92	,500
		Desv. típ.	1,801	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,67	,111
		Desv. típ.	,870	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,64	,345
		Desv. típ.	1,620	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	3,71	,353
		Desv. típ.	1,617	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,50	,147
		Desv. típ.	1,077	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,55	,084
		Desv. típ.	,769	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
De los resultados de un trabajo coordinado el más beneficiado es el Coordinador del Equipo.	GL	Media	1,68	,100
		Desv. típ.	,785	
		Mínimo	1	
		Máximo	4	
	GP	Media	1,85	,274

		Desv. típ.	,987	
		Mínimo	0	
		Máximo	3	
	MEI	Media	1,92	,403
		Desv. típ.	3,148	
		Mínimo	0	
		Máximo	25	
	MES	Media	1,27	,176
		Desv. típ.	,827	
		Mínimo	0	
		Máximo	4	
	MFPO	Media	1,38	,189
		Desv. típ.	,865	
		Mínimo	0	
		Máximo	4	
	MUEE	Media	1,54	,129
		Desv. típ.	,946	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	2,13	,109
		Desv. típ.	,997	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	

5. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO FINAL. PREGUNTAS SOBRE MEDIDAS PARA FAVORECER LA ELIMINACIÓN DE BARRERAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA.

Tabla 8: Descriptivos Cuestionario Final BARRERAS

			Estadístico	Error típ.
Eliminar las barreras para la inclusión exige crear culturas de aceptación de la diversidad en los centros educativos por parte de todos sus miembros.	GL	Media	4,31	,085
		Desv. típ.	,667	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,77	,482
		Desv. típ.	1,739	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,66	,112
		Desv. típ.	,873	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,59	,234
		Desv. típ.	1,098	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,59	,234
		Desv. típ.	1,098	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,65	,125
		Desv. típ.	,927	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,45	,092
		Desv. típ.	,842	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La formación del profesorado del centro y de otros profesionales implicados es importante para establecer prácticas inclusivas.	GL	Media	4,56	,091
		Desv. típ.	,716	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,85	,504
		Desv. típ.	1,819	
		Mínimo	0	

		Máximo	5	
	MEI	Media	4,57	,111
		Desv. típ.	,865	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,55	,235
		Desv. típ.	1,101	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,55	,235
		Desv. típ.	1,101	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,62	,123
		Desv. típ.	,913	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,39	,083
		Desv. típ.	,761	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La eliminación de barreras implica una mejora para todos los miembros de la comunidad educativa, no solo para los alumnos con necesidades especiales	GL	Media	4,50	,075
		Desv. típ.	,594	
		Mínimo	3	
		Máximo	5	
	GP	Media	4,00	,506
		Desv. típ.	1,826	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,64	,096
		Desv. típ.	,753	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,64	,233
		Desv. típ.	1,093	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,64	,233
		Desv. típ.	1,093	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	

	MUEE	Media	4,73	,123
		Desv. típ.	,912	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,42	,090
		Desv. típ.	,824	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
El uso de ciertas metodologías empleadas en los procesos de enseñanza/aprendizaje puede constituir una barrera para la inclusión	GL	Media	4,00	,095
		Desv. típ.	,747	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,15	,465
		Desv. típ.	1,676	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,33	,136
		Desv. típ.	1,060	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,09	,236
		Desv. típ.	1,109	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,14	,240
		Desv. típ.	1,125	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,44	,127
		Desv. típ.	,938	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,92	,090
		Desv. típ.	,824	
		Mínimo	2	
		Máximo	5	
Las expectativas que se tengan sobre las posibilidades de los alumnos pueden suponer una barrera importante para la inclusión.	GL	Media	3,92	,106
		Desv. típ.	,836	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	

	GP	Media	3,54	,462
		Desv. típ.	1,664	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	4,41	,113
		Desv. típ.	,883	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,95	,242
		Desv. típ.	1,133	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	3,95	,242
		Desv. típ.	1,133	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,40	,153
		Desv. típ.	1,132	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,85	,122
		Desv. típ.	1,114	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	

6. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO FINAL. PREGUNTAS SOBRE MEDIDAS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD PARA FAVORECER LA INCLUSIÓN EDUCATIVA.

Tabla 9: Descriptivos Finales Diversidad				
	Caso		Estadístico	Error típ.
Las medidas de atención a la diversidad están dirigidas exclusivamente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.	GL	Media	2,61	,129
		Desv. típ.	1,014	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	1,38	,241
		Desv. típ.	,870	
		Mínimo	0	
		Máximo	3	
	MEI	Media	1,97	,144
		Desv. típ.	1,125	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	1,77	,207
		Desv. típ.	,973	
		Mínimo	0	
		Máximo	4	
	MFPO	Media	1,86	,231
		Desv. típ.	1,082	
		Mínimo	0	
		Máximo	4	
	MUEE	Media	1,64	,131
		Desv. típ.	,969	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	2,63	,139
		Desv. típ.	1,278	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La inclusión educativa se logra fundamentalmente mediante la participación de todos los educandos.	GL	Media	3,48	,149
		Desv. típ.	1,170	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	3,38	,500
		Desv. típ.	1,805	
		Mínimo	0	

		Máximo	5	
	MEI	Media	4,26	,132
		Desv. típ.	1,031	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	4,18	,284
		Desv. típ.	1,332	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	4,23	,263
		Desv. típ.	1,232	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	4,13	,149
		Desv. típ.	1,106	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	4,04	,126
		Desv. típ.	1,156	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
Para favorecer la inclusión educativa es importante hacer grupos en función del nivel intelectual o de otras características específicas de los alumnos.	GL	Media	2,44	,155
		Desv. típ.	1,223	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	1,23	,201
		Desv. típ.	,725	
		Mínimo	0	
		Máximo	2	
	MEI	Media	1,72	,155
		Desv. típ.	1,213	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	1,64	,224
		Desv. típ.	1,049	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	1,73	,265
		Desv. típ.	1,241	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	

	MUEE	Media	1,87	,154
		Desv. típ.	1,139	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	2,82	,140
		Desv. típ.	1,282	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
Un plan de atención a la diversidad es aquel que recoge las medidas extraordinarias destinadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, o que se diferencian de los demás por alguna cualidad específica.	GL	Media	3,03	,132
		Desv. típ.	1,040	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
	GP	Media	2,08	,309
		Desv. típ.	1,115	
		Mínimo	0	
		Máximo	4	
	MEI	Media	3,79	,175
		Desv. típ.	1,368	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	2,77	,329
		Desv. típ.	1,541	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	2,55	,300
		Desv. típ.	1,405	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	2,95	,181
		Desv. típ.	1,339	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	3,82	,105
		Desv. típ.	,959	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	
La diversidad humana se deriva, fundamentalmente, de la singularidad en la cualidad racional.	GL	Media	2,69	,145
		Desv. típ.	1,139	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	GP	Media	2,54	,402

		Desv. típ.	1,450	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MEI	Media	2,59	,190
		Desv. típ.	1,487	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MES	Media	3,73	,281
		Desv. típ.	1,316	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MFPO	Media	3,68	,290
		Desv. típ.	1,359	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUEE	Media	3,20	,203
		Desv. típ.	1,508	
		Mínimo	0	
		Máximo	5	
	MUFP	Media	2,83	,139
		Desv. típ.	1,278	
		Mínimo	1	
		Máximo	5	

En un análisis comparativo entre los resultados del cuestionario inicial y final, apenas se observan diferencias entre ambos, lo que puede significar que los alumnos encuestados tienen actitudes y conocimientos básicos sobre los tres conceptos estudiados. Si bien, en un análisis más detenido se detecta diferencias entre los grupos y titulaciones. Análisis que estamos realizando y que será objeto de publicaciones en revistas especializadas.

7. Conclusiones

Destacamos que los alumnos aspirantes a ser profesionales de la educación, desde distintos ámbitos laborales, parece que están adquiriendo, durante su formación inicial, conocimientos básicos indispensable sobre los conceptos: “medidas de atención a la diversidad”, “barreras para la inclusión educativa” y “coordinación entre profesionales para favorecer la inclusión”, imprescindibles para que se propicien las condiciones que a ir consiguiendo la aplicación del principio de inclusión en educación.

Nuestro reto ahora es ahondar en cómo piensan estos alumnos desarrollar estos conceptos en la práctica profesional docente, así como seguir averiguando si otros conceptos, también importantes, son conocidos por estos alumnos.